

Fragment of a Plagiarism-Exposing Article

Please note this sample is copyright and not to be reproduced in any form.

Original

Эксперты «Центра по проведению судебных экспертиз и исследований» в своём заключении от 21.10.2013 г. отмечают:

«Процент некорректных заимствований, содержащихся в тексте указанной диссертации, составляет 42%. Выявленные значительные заимствования в объеме 42% и их характер не позволяет считать исследуемую диссертацию оригинальной (самостоятельно написанной, согласно п. 8 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»)… Общий процент заимствований в указанной диссертации, в том числе некорректных, составляет 46%».

В действительности, процент некорректных заимствований гораздо выше. При составлении заключения, эксперты не учли «список использованной литературы», который является неотъемлемой частью диссертации. Этот список содержит 306 наименований «источников» литературы, что составляет 17,5% от общего объема диссертации. Но только 7 из 306 наименований литературы цитируются в диссертации. Налицо недопустимое нарушение требований, предъявляемых к научной работе (см. требования ниже). Текст диссертации также содержит большое количество повторных фрагментов.

Плагиат в таком объеме – это очень серьезно. Завкафедрой истории Московского педагогического университета за подобное был уволен. Но только этим нарушения Кузьмина не ограничиваются. Имеют место незнание предмета, неуважительное отношение к науке и ученым, недобросовестное отношение к написанию диссертации в целом – всё это при переписывании породило массу несуразиц. Далее коротко о некоторых из них.

Translation

The Center for Conducting Forensic Examinations and Research experts observe in their conclusion of 21 October 2013 that

“The improper appropriation contained in the text of the dissertation in question amounts to 42%. The significant amount of appropriation detected therein constituting 42% of the text as well as its nature renders it impossible to consider the dissertation being examined to be original (written independently, according to Article 8 of Statute on Academic Degree Conferment Procedure)… The total amount of appropriation contained in the dissertation in question, including the improper appropriation, is 46%.”

In fact, the improper appropriation amounts to a much higher percentage. When drawing up their conclusion, the experts failed to consider the Bibliography section, an integral part of a dissertation. The section lists 306 titles of "sources," which makes up 17.5% of the total length. However, only 7 out of the 306 titles are actually quoted in the dissertation. There is obvious noncompliance with the requirements for a scientific work (see the requirements below). The text of the dissertation also contains a large number of repetitions.

Such large-scale plagiarism is quite a serious thing. Deputy Head of History Department at Moscow Pedagogical University got dismissed for something similar. However, Kouzmin's breaches go beyond that. The ignorance of the subject matter, the disrespect for science and scientists, the overall unconscientiousness in writing the dissertation, all engendered a multitude of absurdities while copying. The following is a brief overview of some.